

Zápis z 14. zasedání zastupitelstva obce Dolní Tošanovice konaného dne 13. 06. 2012

* * *

Přítomní členové ZO: P. Blabla, X. Starobová, E. Grygarová, Mgr. E. Bartečková, A Škuta,
V. Pohludka, Ing. I. Stříž, Š. Žuková, N. Honzáková (později)

Hosté: Zdeňka Střížová, Anežka Ptáková, Jitka Borisová, Miroslav Lamač

Zaměstnanci OÚ: Ing. A. Schebestová

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce v 18:05 h.

Návrhová komise: E. Bartečková, E. Grygarová

Ověřovatelé zápisu: Ing. I. Stříž, A. Škuta

Zapisovatelka: Ing. A. Schebestová

Hlasování: všech 7 přítomných pro

Program:

- 1) Úvod, volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise
- 2) Slib nového člena zastupitelstva
- 3) Kontrola zápisu a usnesení z minulého zasedání
- 4) Prodloužení nájemní smlouvy na obecní byt
- 5) Kontrola hospodaření obce Dolní Tošanovice za uplynulé období
- 6) Návrh Rozpočtového opatření č. 3/2012
- 7) Cena vodného v roce 2012
- 8) Informace o Základních registrech
- 9) Zpráva o výsledku provedených kontrol v příspěvkové organizaci ZŠ Dolní Tošanovice a MŠ Horní Tošanovice
- 10) Žádosti:
 - a. Žádost SDH Dolní Tošanovice o sponzorský příspěvek na zabezpečení pohárové soutěže „O pohár zastupitelstva obce“
 - b. Žádost o povolení výjimky z počtu dětí v MŠ
 - c. Žádost o povolení výjimky z počtu dětí v ZŠ
- 11) Organizační řád obce
- 12) Volba předsedy finančního výboru
- 13) Diskuse, různé.

Ad 1) Úvod, volba ověřovatelů zápisu

- viz. výše. (proběhlo)

Doplnění programu: za bod 2) zařazeno složení slibu nového zastupitele.

všech 7 přítomných pro

Ad 2) Slib nového člena zastupitelstva

Starosta oznámil, že k 31. 5. 2012 slečna Michaela Gongolová složila mandát zastupitelky, povolal proto podle § 56 odst. 1 zákona 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, náhradníka a tím je paní Šárka Žuková, ta byla vyzvána písemně k účasti na tomto zasedání a nyní ji

starosta vyzývá ke složení slibu. Starosta přečetl slib dle § 69 odst. 2 zákona o obcích a následně vyzval novou členku zastupitelstva paní Šárku Žukovou ke složení slibu pronesením slova „slibuji“ a podpisu na připraveném archu Slibu. (Příloha č. 1)

Následně jí bylo předáno Osvědčení o nastoupení do funkce člena zastupitelstva obce Dolní Tošanovice.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí

Ad 3) Kontrola zápisu a usnesení z minulého zasedání

Místostarostka přednesla usnesení z minulého zasedání ze dne 10. 05. 2012 a poté starosta vyzval přítomné zastupitele k vyslovení souhlasu s usnesením.

všech 8 přítomných pro

* 18:14 přišla Mgr. N. Honzáková

Ad 4) Prodloužení nájemní smlouvy na obecní byt

Starosta předložil zastupitelům žádost o prodloužení nájemní smlouvy na obecní byt č.p. 22 manželů Blablových. Dodal, že věc týká přímo jeho, proto podle zákona o obcích informuje, že se jedná o věc, která s ním přímo souvisí. Dal ostatním k nahlédnutí návrh Dodatku č. 3 k nájemní smlouvě (příloha č. 6), kde se nájemné prodlužuje na dobu určitou na dalších 10 let, tedy od 1. 7. 2012 do 1. 7. 2022. Využili tedy možnost přednostního prodloužení, která byla uvedena ve smlouvě. Zastupitelé si prohlédli také původní nájemní smlouvu.

V. Pohludka se zeptal, co se stane, pokud by škola dalších 10 let nefungovala?

Starosta odpověděl, že by bylo nutné prostory obecního bytu změnit na jiné využití, pokud jsou vedeny jako obecní byt.

I. Stříž navrhl, aby byla stanovena kratší doba, protože situace se školou není jasná.

Starosta uvedl, že sám se hlasování zdrží.

Zastupitelé po krátké diskuzi navrhli dobu nájmu snížit z původních deseti na pět let.

Starosta je pak vyzval k hlasování o schválení prodloužení nájemní smlouvy manželů Blablových v obecním bytě č.p. 22 na dalších 5 let, tedy konkrétně doplnění ČL. VI na toto znění: *Nájem se sjednává na dobu určitou – 5 let, s přednostním právem prodloužení smlouvy, konkrétně od 12. 7. 2012 do 1. 7. 2017.*

*všech 8 přítomných pro
1 se zdržel*

Ad 5) Kontrola hospodaření obce Dolní Tošanovice za uplynulé období

Starosta předložil zastupitelům Výkaz hospodaření za období od 1. 1. – 31. 5. 2012 k nahlédnutí a podotkl, že tento výkaz, Návrh rozpočtové úpravy č. 3/2012 a komentář k ní od paní účetní byl zastupitelům rovněž zaslán na email. (Příloha č. 2)

Místostarostka se zeptala, kolik máme ještě doplatit na objekt TJ?

Starosta odpověděl, že kolem 487 tis. Kč, celkem musí obec uhradit 3 097 000,- Kč a z toho už jsme zaplatili 2 609 858,- Kč. Peníze do rozpočtu přijdou, zatím hospodaříme jen 5 měsíců. Faktury se zaplatí.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí

Ad 6) Návrh Rozpočtového opatření č. 3/2012

Starosta poté předložil zastupitelům návrh rozpočtové úpravy č. 3/2012 (dále jen RU 3) a seznámil je s komentářem zpracovaným paní účetní.

RU 3 měla udělat předsedkyně finančního výboru, ale položila funkci, tak byla vypracována paní účetní a ve spolupráci s ním. Protože bylo vytýkáno na minulém zasedání, že pracujeme s imaginárními čísly, tak jsme položky, které víme, že nebudou letos čerpány, převedli na položky, kde jsou finanční prostředky více potřeba. Toto opatření potřebujeme schválit, abychom se vyhnuli nějakému špatnému hodnocení ze strany auditu. (*Příloha č. 3*)

E. Bartečková se zeptala, proč je u položky 5031 u odvodů stejná částka odvodu u nižší částky platů, jako u té vyšší? Neměl by to být nějaký procentuální podíl?

Místostarostka uvedla, že položka DPH se jí zdá nadhodnocená a opět jsou zde velké náklady na zaměstnance.

E. Grygarová se zeptala, proč je u platů zaměstnanců 5021 zvýšení finančních prostředků?

Starosta odpověděl, že účetnictví máme zpracovávané na dohodu o provedení práce, proto je položka vyšší. Paní účetní je na nemocenské.

Místostarostka podotkla, že se mohlo ušetřit 100 tis. na platech zaměstnanců, pokud by tu byl 1 pracovník.

E. Bartečková se zeptala, proč máme úvazek 1,18? Ostatní obce mají jen jednoho zaměstnance.

Starosta odpověděl, že když se sečtou dva platové výdělků současných zaměstnanců na zkrácené úvazky, jsou náklady nižší než by tomu bylo u jednoho zaměstnance, který by vykonával veškerou činnost na úřadě na celý úvazek, měl by za takovou práci dostat odpovídající odměnu, svůj postoj k tomuto tématu již několikrát objasňoval.

N. Honzáková se zeptala, zda tuto debatu můžeme nechat po kontrole a věnovat se dalším nutným bodům?

Starosta přisvědčil a vyzval zastupitele k hlasování o přijetí Rozpočtové úpravy č. 3/2012 ve znění zpracovaného návrhu.

*6 přítomných pro,
3 se zdrželi*

Ad 7) Cena vodného v roce 2012

Starosta uvedl, že dosavadní cena 14,- Kč je nejnižší v celé oblasti, ale je nutné cenu zvýšit, i nám byla cena, za kterou vodu odebíráme letos navýšena, sám navrhuje cenu 17,- Kč/m³ pro výběr vodného na 1. pololetí 2012. Rozdíl mezi nákupem a prodejem byl u nás 2 Kč. Ponecháme ho nebo zvýšíme?

N. Honzáková uvedla, že by chtělo posílit také vodovodní řád pro Poleniny.

Starosta odpověděl, že to vypadá tak, že se tam připojily v té oblasti další domy, proto je tlak slabší, bude nutné to celé prověřit, jak situace vypadá. A vyzval zastupitele k návrhům na cenu vodného v roce 2012.

N. Honzáková navrhl, že navýšíme stejnou částku, co navýšili nám, je pro navýšení o 2 Kč. Servisní zásahy budou jednou třeba, vodovod stárne.

Starosta uvedl, že je pro 17,- Kč.

Místostarostka uvedla, že je také pro navýšení o 2,- Kč.

V. Pohludka řekl, že je pro 17,- Kč.

A.Škuta uvedl, že je pro 16,- Kč.

Starosta po krátké diskusi vyzval k hlasování o ceně vodného ve výši 16,- Kč/m³ pro rok 2012.

všech 9 přítomných pro

Ad 8) Informace o Základních registrech

Starosta vyzval referentku k poskytnutí informací k Základním registrům, které začnou fungovat od 1. 7. 2012, sám uvedl, že z několika sněmů starostů a školení ví, že těch povinností stále na jedničkových obcích přibývá a vypadá to tak, že neustále přibývat i bude.

Ing. A. Schebestová poskytla zastupitelům základní informace z konference pořádané pod záštitou ministerstva vnitra o projektu Základní registry a nabídla zastupitelům možnost podrobnějších informací na webových stránkách, které se základním registrům věnují a také možnost shlédnout video záznamy z konferencí na youtube.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí

Ad 9) Zpráva o výsledku provedených kontrol v příspěvkové organizaci ZŠ Dolní Tošanovice a MŠ Horní Tošanovice

Starosta informoval, o výsledku provedených kontrol v příspěvkové organizaci ZŠ Dolní Tošanovice a MŠ Horní Tošanovice, které proběhly v prvním pololetí roku 2012:

- Školní Inspekce - z její zprávy vyplývá, že vše je v pořádku, hodnocení je velmi dobré, nemáme žádnou výtku k výuce a podobně.
- Kontrola na dotace na mléko - z programu SZIF má škola dotace na mléko pro děti, proběhla kontrola a vše bylo v pořádku.
- Veřejnoprávní kontrola - na základě pověření vykonána Ing. Andreou Schebestovou a Michaelou Gongolovou a opět vše v pořádku. (Příloha č. 4)

Starosta dále doplnil, že máme jen málo dětí, ne všechny děti z MŠ šly k zápisu do ZŠ Dolní Tošanovice, informovali jsme rodiče těch žáčků, jak škola funguje a podporuje ji obec, tak uvidíme.

N. Honzáková se zeptala, kolik bylo tedy inspekcí - kontrol od začátku roku?

Starosta odpověděl, že celkem tři, všechny dopadly dobře.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí

Ad 10) Žádosti

a. Žádost SDH Dolní Tošanovice o sponzorský příspěvek na zabezpečení pohárové soutěže „O pohár zastupitelstva obce“

Starosta seznámil přítomné se žádostí SDH Dolní Tošanovice o sponzorský příspěvek na zabezpečení pohárové soutěže „O pohár zastupitelstva obce“ ve výši 3.000,- Kč pro rok 2012.

V. Pohludka podotkl, že je to tradice, koná se již 38 let, loni se zúčastnilo přes 20 mužstev. Je to hlavně na hodnotné ceny a také na propagaci.

Poté starosta vyzval k hlasování o poskytnutí finančního příspěvku SDH Dolní Tošanovice na zabezpečení pohárové soutěže, konkrétně 38. ročníku „O pohár zastupitelstva obce“ ve výši 3.000,- Kč.

všech 9 přítomných pro

b. Žádost o povolení výjimky z počtu dětí v MŠ

Paní ředitelka předložila žádost o povolení výjimky z počtu dětí v MŠ Horní Tošanovice podle § 23 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona a § 2 odst. 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání pro nastávající školní rok. Podle vyhlášky má mít 1 třída 24 dětí, skutečnost bude o 4 děti více.

všech 9 přítomných pro

c. Žádost o povolení výjimky z počtu dětí v ZŠ

Druhá žádost paní ředitelky se týkala povolení výjimky z počtu dětí v ZŠ Dolní Tošanovice podle § 23 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb., školského zákona a vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání pro nastávající školní rok, a to konkrétně podle zákona má mít škola o dvou třídách celkem 24 žáků, skutečnost bude 12 žáků. Také upozornila, že zde vzniká povinnost hradit zvýšené náklady.

všech 9 přítomných pro

Starosta doplnil, že s podobným problémem se potýkají i ostatní obce s malými školami, u nás je to 10 % rozpočtu na pokrytí nákladů a u ostatních je to přibližně stejné od 8 do 10 %, zase někde se jim dostává více peněz a nevypadá to tak jako u nás.

Ad. 11) Organizační řád obce

Starosta uvedl, že na minulém zasedání byl předložen Organizační řád od paní místostarostky, on nyní zastupitelům předkládá návrh svého organizačního řádu, který je připraven dle zákona o obcích a poskytl jej k nahlédnutí. (*příloha č. 5*)

Zmínil například kompetence ZO, dále podotkl, že takovýto organizační řád mají schválené i ostatní obce. Vybídl k nahlédnutí organizačního schématu OÚ, a uvedl, že nejvíce je jistě zajímavá, již zmiňované téma pracovních úvazků, které už bylo částečně projednáváno: zde je uvedeno, že na OÚ by byl úvazek 1,18 zastáváný 2 zaměstnanci a k tomu úvazek 1,00 pro 1 zaměstnance na údržbu veřejného prostranství a zeleně.

Starosta opět uvedl, a odůvodnil, proč si stojí za úvazkem 1,18 pro 2 zaměstnance, a proč v tom vidí efektivní rozdělení práce a dosavadní spolupráce se zaměstnanci mu to potvrzuje.

Místostarostka uvedla, že organizační řád je věcí starosty a není důvod ho schvalovat, schvalovat je potřeba počet úvazků na obecním úřadě.

A. Škuta se zeptal, zda když onemocní referentka, bude za ni opět záskok? Zda by nebylo lepší, aby se tito 2 zaměstnanci mohli zastupovat vzájemně. Referentka by po dobu nepřítomnosti dělala i účetnictví a účetní zase její agendu.

Místostarostka podotkla, že dostala od referentky písemné odůvodnění, proč jí nemůže dát účetní sestavy, s tím, že nevykonává účetnictví a proto není oprávněna, jí sestavy z programů vyjet.

Paní Zdeňka Střížová požádala o slovo a podotkla, že dělala účetní 30 let a ví velice dobře, co ta práce tady obnáší a také, že mzdové účetnictví se vždy zpracovávalo externě, dnes už to tak není a vyzvala zastupitelky, aby si to zkusily, když jim nepřijde práce náročná.

E. Bartečková odpověděla, že dnes vše dělá počítač.

Místostarostka doplnila, že ona sama dělá mzdy pro 30 zaměstnanců a má je za půl hodiny hotové.

Starosta vyzval přítomné k hlasování o schválení úvazku na obecním úřadě 1,18 zastávaný 2 zaměstnanci.

4 pro
5 se zdrželo

Zastupitelstvo obce neschválilo úvazek 1,18 na Obecním úřadě pro 2 zaměstnance a 1 celý úvazek pro 1 zaměstnance na údržbu veřejného prostranství a zeleně.

Na základě výsledků hlasování starosta podotkl, že to tedy zůstane tak jako doposud 1,18 úvazku na 2 zaměstnance, a to z důvodu zachování chodu úřadu a bude se řešit zastupitelnost.

I. Stříž ještě požádal o slovo a zeptal se, že minule se úvazky probírali, ale nebylo nic schváleno, proto ho překvapilo, že na job centru našel inzerát, kde obecní úřad Dolní Tošanovice hledá účetní na zástup?

Místostarostka na to odpověděla, že ona o tom nic neví, i když je v inzerátu uvedena jako kontaktní osoba. Napsat to tam může, kdo chce. Referentka ji kontaktovala a ptala se, zda zveřejnila inzerát, protože jí volali zájemci o práci a ona odpověděla, že ne.

Starosta odpověděl, že on rovněž o tomto inzerátu nic neví a sám ho nepodával.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí

Ad. 12) Volba předsedy finančního výboru

Starosta uvedl, že protože zastupitelka M. Gongolová byla předsedkyní finančního výboru, je nutné zvolit nového předsedu a vyzval zastupitele k předložení návrhů. Sám uvedl, že on navrhuje na tuto pozici Mgr. Naděždu Honzákovou.

Místostarostka odpověděla, že ona navrhuje Šárku Žukovou.

Starosta řekl, že navrhuje N. Honzákovou, protože vykonávala minulé období starostku a na tuto pozici je třeba mít určité znalosti o financích a rozpočtování, protože dle jeho mínění je N. Honzáková má, navrhuje ji.

Místostarostka odpověděla, že Š. Žuková je více let v zastupitelstvu než N. Honzáková. Ale navrhuje, aby Š. Žuková byla členem a E. Bartečková předsedkyní.

E. Bartečková odpověděla, že nechce být předsedkyní, že tomu zase tak nerozumí a navrhla E. Grygarovou.

E. Grygarová odpověděla, že nechce tuto pozici vykonávat, že toho má hodně v práci.

Starosta poté vyzval k podání návrhu na předsedu finančního výboru a také navrhl, že hlasování o něm bude veřejnou volbou a vyzval zastupitele k hlasování o přijetí veřejné volby na pozici předsedy finančního výboru.

všech 9 přítomných pro

Starosta navrhl Mgr. Naděždu Honzákovou a zeptal se jí, zda návrh přijímá?

N. Honzáková odpověděla, že ano.

Návrh č. 1:

Poté vyzval starosta k hlasování o zvolení Mgr. Naděždy Honzákové jako předsedkyně finančního výboru.

2 pro: P. Blabla, Ing. I. Stříž

7 se zdrželo: Mgr. N. Honzáková, A. Škuta, V. Pohludka, E. Bartečková, E. Grygarová, X. Starobová, Š. Žuková

Mgr. Naděžda Honzáková nebyla zvolena nadpoloviční většinou předsedkyní finančního výboru.

Návrh č. 2:

Mgr. Eva Bartečková

Starosta se jí zeptal, zda návrh přijímá?

E. Bartečková odpověděla, že ano.

Poté vyzval starosta k hlasování o zvolení Mgr. Evy Bartečkové jako předsedkyně finančního výboru.

*5 pro: E. Grygarová, Š. Žuková, X. Starobová, A. Škuta, V. Pohludka
4 se zdrželi: P. Blabla, Ing. I. Stříž, Mgr. N. Honzáková, E. Bartečková*

Mgr. Eva Bartečková byla zvolena nadpoloviční většinou předsedkyní finančního výboru.

Starosta vyzval k podání návrhů na třetího člena finančního výboru a zeptal se pana A. Škuty, zda by měl o tuto pozici zájem, uvedl, že mu přijde vhodné tuto pozici panu Škutovy nabídnout nejdříve, protože je déle v zastupitelstvu než Š. Žuková.

A. Škuta odpověděl, že nechce být členem finančního výboru.

Starosta vyzval tedy k hlasování o návrhu místostarostky, a to přijetí nového člena finančního výboru paní Šárky Žukové.

všech 9 přítomných pro

Š. Žuková byla zvolena všemi přítomnými zastupiteli členkou finančního výboru.

Dále starosta uvedl, že je nutné schválit výši odměn pro novou předsedkyni finančního výboru a novou členku zastupitelstva, navrhl ponechat stávající odměny:

Předsedkyně finančního výboru: 1 270,- Kč
Člen zastupitelstva: 430,- Kč

Vyzval zastupitele k hlasování o schválení odměn v této výši (*příloha č. 7*).

všech 9 přítomných pro

Ad 13) Diskuse, různé:

Odložení kontroly Finančního a Kontrolního výboru ze dne 22. 05. 2012 ve smyslu zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole) a podle zákona o obcích č. 128/2000 Sb.

Starosta informoval přítomné, proč byla odložena kontrola, která byla naplánována na 22. 5. 2012. Uvedl, že kontrola měla být za přítomnosti zaměstnanců, s tím, že bylo dohodnuto datum a následně i hodina, ale ta neodpovídala době vycházek paní účetní, přesto hodina zůstala stejná. Paní účetní byla vyslána na školení, informoval nás o něm Krajský úřad. Paní účetní díky němu trochu přetáhla vycházkové hodiny a měla v tu dobu kontrolu. Následně ji na OSSZ řekli, že věděli, že byla v době nemocenské na školení, a to přesně kde a jak dlouho. Na základě toho se paní účetní omluvila z kontroly a starosta i předsedové obou výborů souhlasili s odložením kontroly.

Místostarostka se zeptala, proč byla na školení pro neúčetní pracovníky, proč tam nebyla referentka?

A. Schebestová odpověděla, že když si prostudovala program školení s tématy jako reforma účetnictví státu, přišlo jí, že školení má význam pro ekonomického pracovníka, ale ne přímo pro referenta a požádala paní účetní, zda by nechtěla jet na školení, protože pracuje na pozici účetní – ekonom.

Místostarostka se zeptala proč je tvrzeno, že to bylo školení pod Krajským úřadem, když bylo placeno a bylo pořádáno nějakou firmou?

A. Schebestová odpověděla, že školení bylo zasláno jako nabídka z kraje a touto cestou jsme se o něm také dozvěděli, ale ne přímo pořádané krajem. Krajský úřad takovéto nabídky nerozesílá často, proto jsme se také domnívali, že by bylo dobré se ho účastnit.

Starosta doplnil, že se omlouvá, že se špatně vyjádřil, že školení bylo přímo z kraje, věděl, o tom, že bylo od určité firmy, ale doporučeno krajem.

Místostarostka se zeptala, zda u kontroly může být místo účetní jen referentka nebo případně zástup za paní účetní?

Starosta odpověděl, že u kontroly bude buď paní účetní, nebo její zástup a podotkl, že se tu dějí věci, které by rozhodně neměly: inzerát na post účetní nebo přesné informace o školení, na které byla z obce poslána.

Po krátké diskusi si zastupitelé zvolili datum odložené kontroly na 26. 6. 2012 od 15 h.

*Zastupitelstvo obce bere na vědomí
a ukládá starostovi obce informovat příslušné zaměstnance o datu kontroly a připravení podkladů dle
Pověření.*

Jednání ve věci odkoupení pozemků s panem Chlumským

Místostarostka se zeptala, zda bylo a jak dopadlo jednání ve věci odkoupení pozemků s panem Chlumským u hřiště?

Starosta odpověděl, že jednání proběhlo, celkem se jedná o plochu 516 m², které by obec měla odkoupit, navrhl cenu 50,-Kč/m². Pan Chlumský navrhl cenu 80,- Kč/m². Dále starosta podotkl, že se pan Chlumský nebrání ani uzavření smlouvy o smlouvě budoucí.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí

RUD - rozpočtové určení daní

Starosta informoval přítomné o dosavadním vývoji ve věci rozpočtového určení daní, uvedl, že přišel na obec dopis od pana Kalouska, že do Parlamentu půjde návrh vlády a stav by byl tedy takový, že by mělo do rozpočtu přijít o 170 tis. Kč více, což je méně, než bylo slíbeno.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí

Sídlo společnosti TOZOS

Starosta podal také informace od pana Valečka z TOZOSU, který ho informoval, že sídlo TOZOSU bude v Dolních Tošanovicích, což by znamenalo opět nějaké peníze navíc, také nabídla společnost exkurze pro naši školu.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí

Oprava komunikací

Místostarostka se zeptala, zda objednávka živičného recyklátu už dorazila a zda bude sloužit k opravě děr na místních komunikacích.

Starosta odpověděl, že ano.

N. Honzáková poznamenala, že velké díry jsou na Poleninách a bylo by potřeba je zalepit. Pak se zeptala starosty, jak to vypadá s povrchovou vodou na cestách, odtéká?

Starosta odpověděl, že tady žádný problém není, voda odtéká příkopy.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí

Atletický trojboj

Místostarostka se zeptala, jak jsme dopadli v Atletickém trojboji.

Starosta odpověděl, že úspěšně, zúčastnilo se 10 škol, soutěžilo se ve třech disciplínách a Dolní Tošanovice skončily celkově na krásném 6. místě.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí

Žádost o pronájem

Starosta informoval přítomné, že na zasedání zastupitelstva dorazila jako host také paní Jitka Borisová a přinesla sebou žádost, aby prostory současného obecního úřadu byly pronajaty za účelem zřízení prodejny potravin a smíšeného zboží, až se obecní úřad přestěhuje do nové budovy. Starosta uvedl, že se této myšlence nebrání a také doplnil, že dostal podobnou nabídku i od majitele sousední nemovitosti, pana Kluse, který by měl dokonce zájem objekt odkoupit.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí

Závěr

Starosta obce ukončil ve 20:40 hod. zasedání.

Ověřovatelé zápisu:

Ing. I. Stříž _____

A. Škuta _____